

Аннотация

*Пылова Лариса Юрьевна,
заместитель директора школы по
ИКТ и инновациям муниципального
бюджетного
общеобразовательного
учреждения «Агинская средняя
общеобразовательная школа № 2»*

Оценка предметных результатов представляет оценку результатов по отдельным предметам и не вызывает особых затруднений. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе неперсонифицированных мониторинговых исследований. В статье описан опыт работы школы в направлении формирования и оценки метапредметных результатов,

Мониторинг метапредметных результатов освоения ООП ООО: предмет оценивания, формы, методы, инструментарий, условия и границы применения оценочных процедур, выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся, все это является частью внутришкольной системы оценки качества образовательных результатов и осуществляется в ходе текущего контроля в рамках предметного обучения, внеурочной деятельности.

Анализ данных оперативного внутреннего мониторинга образовательных результатов позволяет выявить уровень сформированности результатов, метапредметных в том числе, и факторы, влияющие на их качество, разработать механизмы своевременной коррекции образовательной деятельности для повышения качества образования.

Способом фиксации образовательных результатов в нашей школе выбран «Портфель достижений», в котором хранятся листы оценивания и самооценивания учащихся, таблицы фиксации метапредметных результатов, профили. Ведение и презентация учащимися портфеля достижений является формой поддерживающей оценки сформированности УУД в рамках системы внутренней оценки.

*Пылова Лариса Юрьевна,
заместитель директора школы по
ИКТ и инновациям муниципального
бюджетного
общеобразовательного
учреждения «Агинская средняя
общеобразовательная школа № 2»*

Формирование и оценивание метапредметных результатов учащихся на уровне основного общего образования

До 2011 года внутришкольная система оценки качества образования (ВСОКО) включала в себя оценку предметных результатов, в школе не было инструментов оценки личностных и метапредметных результатов. С 2011 года МБОУ «Агинская СОШ № 2» - пилотная школа по подготовке к введению ФГОС ООО в Красноярском крае. Как определить новые образовательные результаты, какие измерительные материалы могут в этом помочь? Как работать с полученными результатами? Эти и другие вопросы мы ставили в процессе разработки (ВСОКО), оценки образовательных результатов.

За этот период педагогами проделана большая работа по осмыслению таких понятий, как системно-деятельностный подход, формирование УУД, индивидуальный прогресс, проектная и исследовательская деятельность, предметные, метапредметные и личностные результаты.

В организации образовательного процесса произошли значительные изменения:

- в нормативно-правовой базе (в структуре ОП, учебном плане);
- в позициях всех участников образовательных отношений;
- в инфраструктуре;
- в методическом и психолого-педагогическом сопровождении ОП (новые формы методической службы);
- в модели внеурочной деятельности;
- в подходах к достижению и оценке образовательных результатов.

Оценка предметных результатов представляет оценку результатов по отдельным предметам и не вызывает особых затруднений. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе неперсонифицированных мониторинговых исследований. Особое внимание уделено формированию и оценке метапредметных результатов, и сегодня школа имеет позитивный опыт работы в данном направлении. В основе формирования метапредметных результатов лежит системно-деятельностный подход. В соответствии с ним именно активность обучающегося признаётся основой достижения развивающих целей образования — знания не передаются в готовом виде, а добываются самими обучающимися в процессе познавательной деятельности.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, межпредметных учебных курсов, внеурочной деятельности, а также при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Основным объектом формирования метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Формирование метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур, специально организованных практик.

| | | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс |
|------------------------------------|---|--|--|--|---|---------|
| Учебные предметы | | Стратегия смыслового чтения и работа с текстом. Владение ИКТ–технологиями. | | | | |
| Внеурочная деятельность | | Основы учебно-исследовательской деятельности | | | | |
| Специальный организационный | Краткосрочный межпредметный проект (КМП): «Осенние забавы в городе мастеров» | Интегрированная образовательная площадка (ИОП): 4 в | Коммуникативные бои : min 4 в год; Основы исследователь | Социальные практики. Исследовательский проект/ реферат/работа | Индивидуальный проект, исследовательская | |

| | | | | | |
|-----------------|--|--|---|--|--------------------------------|
| Важные практики | (групповой проект) и другие с учетом запросов: всего 4 в год | течение года | ской деятельности | в школьном НОУ «Росток» | работа |
| | Курсы | Проектное бюро; Школа личностного роста «Семь Я моего Я» | Основы создания и обработки мультимедийной информации | «Я – гражданин России» | Волонтерское движение «Радуга» |
| Ответственный | Ученик | | | | |
| | Руководитель проектного бюро | Руководитель площадки, учителя | Руководитель курса, учителя | Руководители курсов, учителя, заместитель директора по УМР | |

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО МБОУ «Агинская СОШ № 2» включает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

В школьной системе оценки метапредметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга являются материалы:

- стартовой диагностики;
- текущего выполнения учебных исследований, проектных задач, проектов в рамках специально-организованных практик; комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности УУД при решении учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- защиты итогового индивидуального проекта, исследовательской работы.

Для оценки уровня сформированности образовательных результатов, обучающихся нами разработаны листы наблюдений руководителя курса внеурочной деятельности, психолога, учителя за выполнением проектной и исследовательской работы, листы самооценивания, различные виды анкет и опросников, контрольные вопросы и тесты, аудит участия в конкурсном и олимпиадном движении и другие инструменты.

ВСОКО включает в себя предмет оценивания, формы, методы, инструментарий, условия и границы применения оценочных процедур.

Оценивание метапредметных результатов на примере 5 класса

| | Стартовая диагностика/инструмент | Место предъявления результата | Текущая аттестация/инструмент | Место предъявления результата |
|---------|---|---|---|---|
| 5 класс | Метапредметная контрольная работа (на основе текста). Диагностическое обследование уровней формирования УУД (методики психодиагностики). | Классный час, родительское собрание, ПМПк по 5 кл. (заместитель по МР); | Выполнение четырех краткосрочных проекта (в рамках курса «Проектное бюро»)/ приложение № 1. | 1 раз в четверть при заполнении табеля (приложение №2) в |
| | Анкетирование родителей по использованию информационно-коммуникационных технологий (анкета) | Руководителю «Проектного бюро» для дальнейшей работы | Самооценка по листу оценивания сформированности ИКТ-компетенций. Стандартизированная комплексная работа по оценке читательской грамотности | портфолио учащегося и родительское собрание; В конце года на педагогическом совете |

Оценка метапредметных результатов освоения ООП ООО предусматривает выявление индивидуальной динамики достижений обучающихся и осуществляется в ходе текущего контроля в рамках предметного обучения, внеурочной деятельности. Анализ данных оперативного

внутреннего мониторинга образовательных результатов позволяет выявить уровень сформированности результатов, метапредметных в том числе, и факторы, влияющие на их качество, разработать механизмы своевременной коррекции образовательной деятельности для повышения качества образовательных результатов.

Способом фиксирования образовательных результатов в нашей школе выбран «Портфель достижений» (приложение № 3), в котором хранятся листы оценивания и самооценивания учащихся, разработанные нами таблицы (табели) фиксирования метапредметных результатов. Ведение и презентация учащимися портфеля достижений является формой поддерживающей оценки сформированности УУД в рамках системы внутренней оценки.

Сегодня проведена большая работа со всеми участниками образовательных отношений

| Целевая группа | Результат |
|----------------------------|---|
| Администрация школы | <ol style="list-style-type: none"> 1. Включение во ВСОКО оценку метапредметных и личностных результатов в соответствии с ФГОС ООО; 2. Обеспечение условий для координации внутришкольной оценки. Сочетание в оценочной деятельности оценки как средство контроля и как средства поддержки участникам образовательных отношений, школе в ее развитии. 3. Использование для оценки метапредметных результатов как апробированных стандартизированный инструментарий, так и инструменты, разработанные в школе. |
| Педагоги | <ol style="list-style-type: none"> 1. Овладение инструментарием оценивания через обучение, практику работы с инструментами. 2. Снижение доли педагогов у которых работа с результатами оценочных процедур вызывает затруднение, для решения проблемы продолжается методическое сопровождение педагогов по решению затруднений. 3. Определение динамики образовательных результатов через систематичность контрольных мероприятий. Уменьшение доли педагогов, для которых трудностью остается анализ результатов, планирование дальнейшей работы. |
| Учащиеся | <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение мотивации через систематическую работу с Портфолио: анализ, оценка, планирование. 2. Повышение значимости метапредметных работ через включение в предметное содержание метапредметной составляющей, и работу с результатами, отраженными в Портфолио |
| Родители | Повышение значимости метапредметных работ через систему работы с родителями по предъявлению результатов: через ознакомление с Портфолио, родительские собрания, консультации. Отсутствие отметок компенсирует динамика индивидуальных достижений. |

Приложение №1

| Шкала оценки проектной задачи, исследовательской, проектной работы для учащихся 5-6 классов | | | |
|---|--|--|-------|
| критерий | показатели | градация | баллы |
| Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем (личностные УУД) | Умение увидеть проблему, сформулировать ее | Обоснована, аргументирована | 2 |
| | | Обоснована и понята частично | 1 |
| | | Не обоснована, не аргументирована | 0 |
| Самопознание и самоопределение и смыслообразование и нравственно-этическое оценивание | Умение обосновать причины, по которым выбрал именно эту тему, что его заинтересовало, сформулировать значимость и актуальность (для себя, класса...) Наличие собственной позиции на полученные результаты, свой вклад в работы (группы) | Сумел обосновать, осознал, объяснил | 2 |
| | | Умение проявляется частично | 1 |
| | | Не сумел обосновать, осознал плохо, не объяснил, не понял свою роль в работе | 0 |
| Регулятивные действия Целеполагание Планирование Прогнозирование Оценка | Формулирует ясно и четко цель своей работы, проекта | Оценивает свой вклад, имеет собственное мнение, его роль ясна | 2 |
| | | Умение проявляется частично | |
| | | Не может оценить | 0 |
| Целеполагание Планирование Прогнозирование Оценка | Предлагает способ действия для решения проблемы (план, задачи, | Конкретны, ясны | 2 |
| | | Цель до конца не осознана, сформулированы не совсем верно | 1 |
| | | Не конкретны, не ясны, либо не поставлены совсем | 0 |
| Целеполагание Планирование Прогнозирование Оценка | Предлагает способ действия для решения проблемы (план, задачи, | Конкретны, ясны | 2 |
| | | Частично | 1 |

| | | | |
|--|---|--|-----------|
| | модель, схему...) | Не конкретны, не ясны, либо не поставлены совсем | 0 |
| | Конкретность выводов и уровень обобщения, их соответствие заявленным цели и задачам | Выводы конкретны (не резюме!), соответствуют заявленным цели задачам | 2 |
| | | Соответствуют частично | 1 |
| | | Не конкретны, не соответствуют, резюмированы | 0 |
| Знание предмета (познавательные УУД) Работа с информацией, обработка информации, составление вторичного текста | Выделяет фрагменты полученной информации, может объяснить ее значимость, ссылается на авторов, возможно сравнивает, оценивает | Выделяет, сравнивает, анализирует, оценивает. | 2 |
| | | Умение проявляется частично | 1 |
| | | Анализ отсутствует, либо представляет собой только копии выдержек из текста | 0 |
| | Умеет составить вторичный текст. Перевести информацию из одного вида в другой (схема, алгоритм, график, модель...) | Использованы разные способы | 2 |
| | | Использован 1 способ | 1 |
| | | Не используются | 0 |
| | Умение делать вывод на основе полученной информации. Возможно, предлагает свою идею на основе полученной информации | Делает вывод, понимает значимость | 2 |
| | | Вывод делает, но значимость понята частично | 1 |
| Значимость полученной информации не понята | | 0 | |
| Коммуникация | Оформление учебно - исследовательской работы, проекта, продукта проектной задачи.. | Работа, проект, продукт оформлены по определенным критериям, имеются незначительные отклонения | 2 |
| | | Частично оформлены | 1 |
| | | Требованиям не соответствует | 0 |
| | Презентация - культура выступления, доступность сообщения, соблюдение временного регламента | Рассказ без обращения к тексту, выступление уверенное, аргументированное, четкое, чувство времени, использование наглядной презентации | 2 |
| | | Часто обращается к тексту | 1 |
| | | Чтение с листа, нет чувства времени, речь не связана, отсутствие логики выступления, наглядной презентации | 0 |
| | Культура дискуссии - умение понять собеседника, аргументированно ответить на его вопросы | Владеет, отвечает на вопросы аргументированно, дает четкие, полные ответы | 2 |
| | | Отвечает неуверенно, приводит слабые аргументы | 1 |
| | | не ответил совсем, ответы не четки, не аргументированы | 0 |
| Итого баллов | | | 24 |

| Шкала перевода первичных баллов, выставленных за работу, в оценку и определение уровня сформированности УУД | | | | |
|--|---------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| Первичный балл | 0-6 | 7- 13 | 14- 19 | 20-24 |
| Уровень | Не достиг базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень | Высокий Уровень |
| Оценка | 2 | 3 | 4 | 5 |

